

Erfaringer med inddragelse og oplæg til pilotområder – pkt. 3 og 4

Irene Wiborg

Videncentret for Landbrug

(3. projektgruppemøde i pilotprojekt om Ny arealregulering den 25.
marts 2014)



Det vil jeg sige lidt om

- Erfaringer med involvering
- Læring om involvering
- Begrænsninger ved generel regulering ift. optimale løsninger?
- Hvad har vi lært frem til nu – og tanker om næste skridt?
- Mulige pilotområder
- Tidsplan



Manglende implementering af projektresultater pga. generel regulering

- Projekter viser, at man med områdespecifik tilgang kan opnå bedre miljøregulering, bedre produktionsforhold, flere synergieffekter ift. natur, klimatilpasning, grøn energi, etc.
- Noget har kunnet nås inden for eksisterende rammer - men mange gode idéer er strandet ved, at den generelle regulering ikke kunne tilsidesættes
 - Eksempel: Minivådområder, effekter af godt landmandskab, ..



Eksempler - her nåede vi et stykke ad vejen



Læring fra AGWAPLAN

– AGriculture and WAter PLAN

- Udgangspunkt - den enkelte bedrift – balanceregnskaber og bedriftsstrategi
- Integreret rådgivningssystem, hvor miljø og produktion samtænkes
- Mange løsninger på bedriftsniveauet – manglede motivation for at gennemføre!
- Oplandsbaseret tilgang - stærkt drive ift. at finde nye løsninger i samspil
- Sårbarhedskortlægning som dialogværktøj
- Forskning, myndigheder og landbrug spillede sammen om at finde løsninger – gav solide løsninger
- Nøgleord: Fælles viden som platform = Forståelse for udfordringen, engagement og ejerskab til problemstilling, vigtigt at have både bedrifts- og oplandstilgang



Aquarius

– the farmer as Water Manager

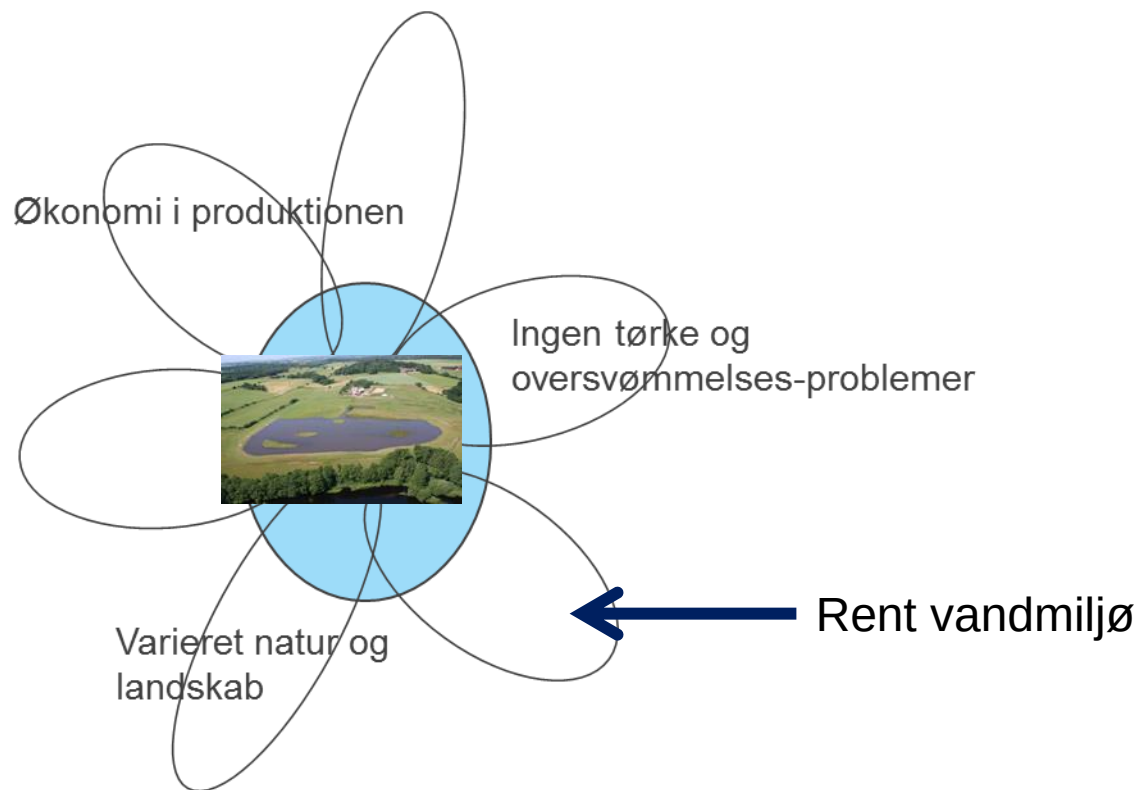
- Startede med oplandstilgang hvor landmænd, rådgivere og myndigheder sad sammen i "oplandsråd"
- Sårbarhedskortlægning koblet med en faglig gennemgang af vandkvalitet er afgørende for at få aktører på banen
- Udpegede mange mulige win/win-løsninger – men eksisterende regulering blev en undskyldning/stod i vejen for gennemførelse



Hvordan findes løsninger der giver mening for alle?

- Ved at tage udgangspunkt i de lokale problemer
- Ved at involvere alle dem, der har noget på spil
- Ved at udnytte at alle kan bidrage med forskellig viden, som gør løsninger mere solide
- Ved at alle udviser fleksibilitet – dvs. være klar til at ændre på egne rutiner uden at ændre grundlaget for hvorfor man f.eks. er landmand/myndighed..
- Ved at sikre opbakning til løsninger i baglandet og dermed sikre inddragelse af den bagvedliggende viden





- Betragt kvælstof som en ressource
- Vi har stor interesse i at udnytte den bedst muligt til gavn for produktionen og for miljøet



- Fra generel regulering til en regulering, hvor man spiller sammen om at finde løsninger? /fra ens krav til alle til differentieret tilgang
- Skabelse af en kultur, hvor vi sammen søger at finde løsninger
- I ”pilotprojekt” er hovedfokus på at finde metode til bedriftsniveauet
- Herudover kan vi måske vise mulige synergier ved at indtænke samspil i oplande – her kan samspillet til Dnmark måske udnyttes



Ja, nu står det i hvert fald i finansloven...

I forlængelse af Natur- og Landbrugskommissionen er aftaleparterne enige om at arbejde aktivt for en mere målrettet miljøregulering af landbruget således, at indsatsen sker dér, hvor virkningen og omkostningseffektiviteten er størst.

En ny regulering vil samlet skulle give erhvervsøkonomiske gevinster, være baseret på et solidt fagligt grundlag og fastholde et højt niveau for miljøbeskyttelse.



En mulig tænkning

Her regnes der på
scenarier i
pilotprojektet

Bedrift I:
Max.
udledning

Bedrift II:
Max.
udledning

Bedrift III:
Max.
udledning

Her kan vi i
workshop drøfte
mulige synergier
ved at se på
oplandsløsninger

Oplandsløsning – fx vådområde
Bidrager til mindre krav på
bedriftsniveauet

Danner basis
for scenarie-
beregninger

Fjord – hvad skal der
til for at opnå den
gode tilstand?

Vi skal ende med

- 30 bedrifter i 2 - 3 oplande
- Vi taler evt. at der kan være 2 pilot-oplande med hver 10 bedrifter og så lidt mere spredning på resten hvis det er til at håndtere rent datamæssigt?



Oplæg til kriterier for valg af oplande / bedrifter ifm. pilotprojekt

- Robust opland
- Vil være godt med oplande med ekstra data (f.eks. Norsminde)
- Geografisk spredning: nord-syd og øst -vest
- Jordtype: Sandjords- og lerjordsoplande
- Lavbunds- og højbundsarealer
- Bedriftstyper: Plante, svine og kvægbedrifter
- Det tilstræbes at have Økologiske bedrifter repræsenteret – særlige ønsker til, om det skal være kvæg eller plante?
- Store og små bedrifter
- Område med blandet retention
- Områder med høj og lav retention



Mulige pilotområder

- Opland til Tissø
- Opland til Skive Fjord
- Opland ved Fill-sø
- Nordsminde Fjords opland



- Morænelandskab
- Herregårde
- Kombination af natur af høj kvalitet og intensiv landbrugsproduktion
- Ikke ekstra efterafgrøder som følge af vandplanen



Opland til Skive Fjord / Hagens Møllebæk

- Opland til sårbar recipient
- Kvæg, svin, plante.
- Et lidt blandet opland



Opland til Fill sø

- Sandjord
- Mange kvæg i området
- Typisk vestdansk landskab



Norsminde Fjords opland

- Lerjordsopland
- Relativt store bedrifter – kvæg, svin, plante,
- Stort samspil i området qua bl.a. Agwaplan



- Informationsmøde med landmænd og konsulenter i juni måned, hvorefter landmændene skal give tilsagn om at deltage i projektet (ikke DNMark).
- Kursus/workshop for konsulenterne i august umiddelbart inden de skal i gang med de virtuelle mark- og gødningsplaner (ikke DNMark).
- Møde med konsulenterne undervejs i arbejdet for at afstemme fremgangsmåde/afklare opståede spørgsmål (ikke DNMark).
- Når virtuelle planer er udarbejdet i september, så drøftelse med konsulenter og landmænd om resultatet/erfaringerne – og også gerne om perspektiver/visioner/alternative ideer osv. På dette tidspunkt kan vi få nogle kvalificerede tilbagemeldinger, for da har både konsulenter og landmænd noget konkret at forholde sig til. Som vi ser det, så er det i denne fase involvering via DNMark er aktuel.
- Yderligere involvering? Mange muligheder ift visning af win-win med at løfte flere perspektiver men det kan vi så arbejde videre med i Dnmark?

